

Raport z badania zgodności serwisu <http://www.XXXXX> z wymaganiami prawa

Przedmiot i cel badania:	Badanie zgodności serwisu http://www.XXXXX z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 16 kwietnia 2016 poz 524), a w szczególności w Załączniku 4 do tego rozporządzenia.
Nazwa serwisu / aplikacji:	xxxxx
Adres serwisu / aplikacji: http://www.XXXXX	http://www.XXXXX
Metodologia badań:	Wypełnienie tabeli zawartej w Załączniku 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 12 kwietnia 2012 przy użyciu metodologii RGAA (www.rgaa.net)
Zakres badania:	Badanie serwisu przeprowadzone na przykładowych stronach serwisu (przejrzano ok. 100 stron reprezentujących wszystkie szablony w serwisie)
Wynik badania, (jeśli dostępny):	Serwis jest w znaczącej części zgodny z zaleceniami dostępności ujętymi w WCAG 2.0.
Data rozpoczęcia i zakończenia badań	07 grudnia 2013 09 grudnia 2013
Prowadzący badania:	Adam Pietrasiewicz i Mateusz Ciborowski
Informacja nt. badania / konsultacje:	Adam Pietrasiewicz – adam.pietrasiewicz@akceslab.pl
Kontakt do Akceslab	al. Waszyngtona 41 lok 68 04-015 Warszawa / Polska E-mail: biuro@akceslab.pl www.akceslab.pl +48 501 100 060

Informacje ogólne

Poniższa tabela odpowiada wymaganiom zawartym w Załączniku 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 16 kwietnia 2012 poz 524). Załącznik 4 do Rozporządzenia wskazuje minimalne wymagania zgodności serwisu internetowego z zaleceniami WCAG 2.0 (<http://www.w3.org/TR/WCAG20/>). Zalecenia te podzielone są na tzw. „kryteria sukcesu”, które są szczegółowo wymienione w tabeli wraz ze wskazaniem w jakim stopniu („A” lub „AA”) wymagane jest ich spełnienie. Poniższa tabela odzwierciedla tabelę zawartą w Załączniku 4 i wskazuje przy każdym „kryterium sukcesu”, za pomocą koloru, czy wymagane zalecenia są spełnione, czy nie, przypisując kolor zielony uznaniu za spełnione, zaś czerwony za niespełnione.

Sprawdzenie zostało przeprowadzone w oparciu o metodologię RGAA której szczegóły można odnaleźć pod adresem www.rgaa.net. Jest to zatwierdzona przez administrację państwową we Francji metoda szczegółowego sprawdzania dostępności stron internetowych instytucji publicznych dla osób niepełnosprawnych i ich zgodności z zaleceniami WCAG 2.0.

Sprawdzenie zgodności z wymaganiami zawartymi w Załączniku 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 zostało przeprowadzone na wybranej losowo grupie stron serwisu. Całość stron serwisu została przejrzana za pomocą programu SortSite, który nie wykrył żadnych innych problemów poza wskazanymi w niniejszym raporcie.

Wynik badania

Sprawdzenie zgodności serwisu www.beta.mac.gov.pl z zaleceniami WCAG 2.0 ujętymi w Załączniku 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 wykazało, że serwis jest faktycznie dostępny dla osób niepełnosprawnych, pomimo drobnych błędów, leżących po stronie redaktorów. Należy zaznaczyć, że w chwili przeprowadzenia badania, serwis mac.gov.pl pod względem dostępności dla osób niepełnosprawnych był najstaranniej przygotowanym serwisem spośród tych, które znamy.

1. Dostępność techniczna

W momencie przeprowadzania badania szkielet serwisu, czyli te jego części, które są niezależne od publikowanych przez redaktorów treści, są w pełni zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 na poziomie "AA". Jediną uwagę, jaką mieliśmy, co do elementów budowy strony, zawarliśmy w komentarzu przy kryterium sukcesu "3.3.2 - Etykiety lub instrukcje".

2. Dostępność od strony redaktorskiej

Drobne problemy dostępności znaleziono po stronie redakcyjnej serwisu, które z czasem i przy odpowiednim nakładzie pracy będzie można całkowicie zlikwidować (chodzi między innymi o archiwalne pliki pdf, które są niedostępnymi skanami). Jednocześnie należy zaznaczyć, że mimo to, duża część materiałów przygotowanych przez redaktorów jest dostępna, teksty w dużej mierze skonstruowane są zgodnie z zaleceniami dotyczącymi struktury i prostoty języka, a zdjęcia w większości odpowiednio opisane. Należy mieć świadomość, że dostępność stron internetowych dla osób niepełnosprawnych łączy się zawsze z pewnym procesem wdrażania zaleceń dostępnościowych i poza wyjątkowymi sytuacjami nie zdarza się, by w jednym momencie dało się utworzyć w pełni dostępny serwis.

Uznajemy, że pomimo wskazanych, drobnych błędów serwis jest faktycznie dostępny dla osób niepełnosprawnych.

Adam Pietrasiewicz

Prezes Akces Lab – Spółdzielnia Socjalna

Tabela zgodności serwisu <http://www.XXXXX> z wymaganiami polskiego prawa wskazanymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012

LP	Zasada	Wytyczne	Kryterium sukcesu	Wynik badania (krótkie wyjaśnienie, odnośnik)
1	1 – Postrzeganie	1.1 – Alternatywa w postaci tekstu	1.1.1 - Treść nietekstowa	W serwisie znajdują się nieczytelne dokumenty w formacie PDF, nie posiadające żadnej alternatywy tekstowej.
2		1.2 – Dostępność mediów	1.2.1 - Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie)	Nie dotyczy
3			1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie)	Nie dotyczy
4			1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie)	Nie dotyczy
5		1.3 – Odpowiednia (zrozumiała) prezentacja zawartości	1.3.1 - Informacje i relacje	Dokumenty do pobrania obecne w serwisie, nawet te, które są czytelne, nie mają poparownie zdefiniowanej struktury (np.: http://www.XXXXX).
6			1.3.2 - Zrozumiała kolejność	OK
7			1.3.3 - Właściwości zmysłowe	Nie dotyczy
8			1.4 – Ułatwienie percepcji treści	1.4.1 - Użycie koloru
9		1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku		OK
10		1.4.3 - Kontrast (minimalny)		OK
11		1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu		OK

Tabela zgodności serwisu <http://www.XXXXX> z wymaganiami polskiego prawa wskazanymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012

LP	Zasada	Wytyczne	Kryterium sukcesu	Wynik badania (krótkie wyjaśnienie, odnośnik)
12			1.4.5 - Tekst w postaci grafiki	OK
13	2 – Funkcjonalność	2.1 – Dostępność z klawiatury	2.1.1 - Klawiatura	OK
14			2.1.2 - Brak pułapki na klawiaturę	OK
15		2.2 – Ograniczenia czasowe	2.2.1 - Możliwość dostosowania czasu	OK
16			2.2.2 - Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	OK
17		2.3 – Migotanie	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu	OK
18		2.4 – Nawigacja	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków	OK
19			2.4.2 - Tytuły stron	OK
20			2.4.3 - Kolejność fokusu	OK
21			2.4.4 - Cel linku (w kontekście)	OK
22			2.4.5 - Wiele sposobów na zlokalizowanie strony	OK

Tabela zgodności serwisu <http://www.XXXXX> z wymaganiami polskiego prawa wskazanymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012

LP	Zasada	Wytyczne	Kryterium sukcesu	Wynik badania (krótkie wyjaśnienie, odnośnik)
23	3 – Zrozumiałość		2.4.6 - Nagłówki i etykiety	OK
24			2.4.7 - Widoczny fokus	OK
25		3.1 – Czytelność	3.1.1 - Język strony	OK
26			3.1.2 - Język części	W serwisie są strony, na których znajdują się fragmenty tekstu w języku obcym nie mające wskazanego języka w kodzie html. (np.: http://www.XXXXX)
27		3.2 – Przewidywalność	3.2.1 - Po oznaczeniu fokusem	OK
28			3.2.2 - Podczas wprowadzania danych	OK
29			3.2.3 - Konsekwentna nawigacja	OK
30			3.2.4 - Konsekwentna identyfikacja	OK
31		3.3 – Wsparcie we wprowadzaniu danych	3.3.1 - Identyfikacja błędu	OK
32			3.3.2 - Etykiety lub instrukcje	Uwaga - w formularzu kontaktowym należy podać informację o tym, że poprawne wypełnienie wszystkich pól jest obowiązkowe
33	3.3.3 - Sugestie korekty błędów		OK	

Tabela zgodności serwisu <http://www.XXXXX> z wymaganiami polskiego prawa wskazanymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012

LP	Zasada	Wytyczne	Kryterium sukcesu	Wynik badania (krótkie wyjaśnienie, odnośnik)
34			3.3.4 - Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych)	Nie dotyczy
35	4 – Kompatybilność	4.1 – Kompatybilność	4.1.1 - Parsowanie	OK
36			4.1.2 - Nazwa, rola, wartość	OK