

Tabela podsumowująca

Tabela jest podsumowaniem wyniku badania dla 24 punktów, które dotyczą wszystkich wytycznych WCAG 2.0 mających zastosowanie do serwisu <http://www.XXXXX> .

Kolejność wdrażania poprawek do serwisu powinna opierać się na sugerowanym **stopniu ważności**, który został określony indywidualnie dla serwisu Zachęty.

- Stopień ważności **krytyczny** — znacząca bariera dla wielu grup użytkowników, niezbędne natychmiastowe poprawienie błędów.
- Stopień ważności **wysoki** — potencjalnie duże utrudnienia dla użytkowników, usunięcie konieczne na drugim etapie.
- Stopień ważności **niski** — błędy do poprawienia na ostatnim etapie.

Wytyczna	Wynik badania	Stopień ważności
Język stron serwisu	Wytyczne niespełnione	wysoki
Tytuły stron	Wytyczne niespełnione	krytyczny
Nagłówki	Wytyczne niespełnione	krytyczny
Listy	Wytyczne spełnione (warunkowo)	wysoki
Tabele	Wytyczne niespełnione	wysoki
Formularze (konstrukcja)	Wytyczne niespełnione	krytyczny
Formularze (informacja o błędach)	Wytyczne niespełnione	krytyczny
Linki	Wytyczne niespełnione	krytyczny
Linki graficzne	Wytyczne niespełnione	niski
Nawigacja	Wytyczne niespełnione	krytyczny
Elementy graficzne	Wytyczne niespełnione	wysoki
Ruch, animacje, banery	Wytyczne spełnione	
Elementy flashowe	Wytyczne spełnione	
Materiały dźwiękowe	Wytyczne spełnione	
Materiały filmowe	Wytyczne spełnione	
Skip-links	Wytyczne niespełnione	wysoki
Fokus	Wytyczne niespełnione	krytyczny
Tabindex	Wytyczne spełnione	
Kontrast	Wytyczne niespełnione	krytyczny
Czytelność	Wytyczne niespełnione	niski
Rozdzielenie struktury i wyglądu (CSS)	Wytyczne spełnione	
Zrozumiałość	Wytyczne spełnione	
Zgodność ze standardami	Wytyczne niespełnione	niski
PDF, DOC i inne dokumenty nie-HTML	Wytyczne niespełnione	wysoki

1. Język stron serwisu

Wynik badania: **WYTYCZNE NISPEŁNIONE**

Zasady ogólne:	Każda strona musi mieć określony język.
Wytyczne WCAG 2.0:	3.1.1 Language of Page (A), 3.1.2 Language of Parts (AA)
Korzystający z rozwiązania:	użytkownicy niewidomi

Wszystkie strony w serwisie <http://www.XXXXX> mają poprawnie zdefiniowany domyślny język za pomocą atrybutu lang znacznika html.

```
<html dir="ltr" lang="pl-PL">
```

Poprawnie zdefiniowany język serwisu jest bardzo ważny z punktu widzenia osób niewidomych. Osoby te przeglądają serwisy internetowe za pomocą czytników ekranu (tzw. screenreader). Oprogramowanie na podstawie definicji domyślnego języka dobiera odpowiednią syntezę mowy. Brak powyższego atrybutu może spowodować sytuację, że serwis w języku polskim będzie odczytany przez technologię asystującą tak jakby był stworzony, na przykład, w języku niemieckim. W takiej sytuacji treści opublikowane w serwisie staną się nieczytelne dla użytkownika niewidomego.

Wymaganie uznajemy za spełnione warunkowo – niewielka liczba problemów nie jest poważną barierą dla użytkowników, zalecamy jednak poprawę wskazanych błędów.

1.1 Nieoznaczone wyrażenia w języku obcym

Z punktu widzenia osób niepełnosprawnych posługujących się czytnikami ekranu istotne jest również oznaczenie obcojęzycznych fragmentów serwisu. Takie rozwiązanie umożliwia technologiom asystującym poprawne odczytanie cytatów lub elementów serwisu opisanych w języku obcym, w stosunku do domyślnego języka całego serwisu.

Na stronie <http://www.XXXXX> znajdują się informacje na temat składu zarządu. Informacje te są napisane zarówno w języku polskim jak również w języku angielskim.

Elementy obcojęzyczne serwisu powinny być oznaczone w kodzie HTML za pomocą atrybutu lang

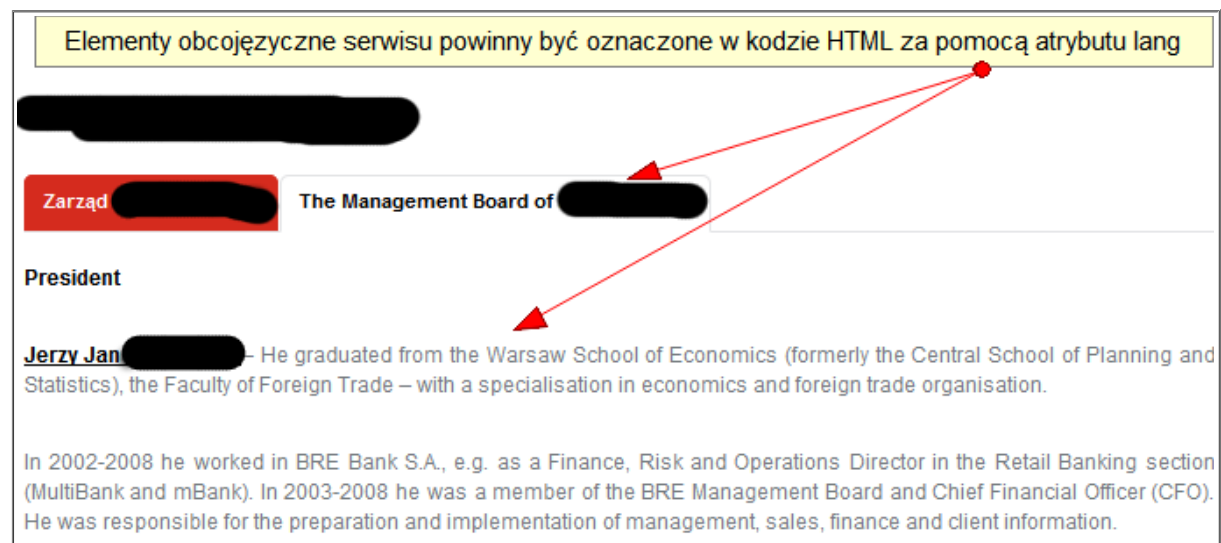
Zarząd

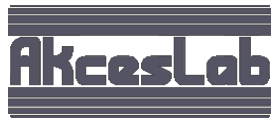
The Management Board of

President

Jerzy Jan – He graduated from the Warsaw School of Economics (formerly the Central School of Planning and Statistics), the Faculty of Foreign Trade – with a specialisation in economics and foreign trade organisation.

In 2002-2008 he worked in BRE Bank S.A., e.g. as a Finance, Risk and Operations Director in the Retail Banking section (MultiBank and mBank). In 2003-2008 he was a member of the BRE Management Board and Chief Financial Officer (CFO). He was responsible for the preparation and implementation of management, sales, finance and client information.





Rekomendacje

Każdy obcojęzyczny fragment strony musi mieć zdefiniowany język. Język powinien być zdefiniowany za pomocą atrybutu lang. Wartością atrybutu powinien być skrót danego języka zgodny z normą [ISO 639-1](#).

W Państwa serwisie, opis każdego członka zarządu składa się z szeregu akapitów zdefiniowanych w kodzie HTML za pomocą znacznika <p>. Każdy z tych elementów powinien posiadać atrybut lang: <p lang="en">

2. Listy

Wynik badania: **WYTYCZNE SPEŁNIONE (warunkowo)**

Zasady ogólne:	W serwisie wykorzystywane są listy (ul, ol, dl) do grupowania odnośników (menu) lub informacji. Nie korzysta się z „fałszywych” list.
Wytyczne WCAG 2.0:	1.3.1 Info and Relationships (A)
Korzystający z rozwiązania:	wszyscy użytkownicy (użyteczność), użytkownicy niewidomi, użytkownicy z dysleksją

Listy obok akapitów i nagłówków są jednym z najważniejszych elementów języka HTML służącym do odpowiedniego przedstawiania informacji publikowanych w serwisach internetowych. Za pomocą list przedstawiane są dane, które wyczerpują oraz wykazy. Obowiązujące standardy sieciowe wskazują listy jako element za pomocą którego tworzy się menu serwisu. Wyróżniamy trzy rodzaje list. Listy nieuporządkowane - kolejne elementy listy są oznaczane za pomocą znaków graficznych oraz listy uporządkowane, których elementy są oznaczane za pomocą cyfr lub liter. Ostatnim rodzajem są listy definicji. Składają się z par wyrażenie – definicja i jak sama nazwa wskazuje służą do przedstawiania na stronach pojęć wraz z ich objaśnieniami.

Ponadto dane przedstawiane w postaci list są łatwo dostępne dla osób niewidomych korzystających z czytników ekranu. Za pomocą specjalistycznego oprogramowania użytkownik niewidomy może w prosty i szybki sposób nawigować po elementach listy. Może również przechodzić pomiędzy całymi listami.

4.1 Pseudolisty

Większość list w Państwa serwisie jest poprawnie zdefiniowana. Znaleźliśmy jednak strony na których informacje są prezentowane w postaci wyczerpującej lecz nie są utworzone w kodzie HTML za pomocą odpowiednich znaczników.

Poniżej przedstawiamy kilka przykładów wystąpienia pseudolist w Państwa serwisie.

Na stronie zawierającej regulamin świadczenia usługi XXXXX (<http://www.XXXXX>) znajdują się elementy wyglądem przypominające listy:

REGULAMIN ŚWIADCZENIA USŁUGI
w [redacted]
Warszawa 2002

I. Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa warunki i zasady świadczenia usługi [redacted] w obrocie krajowym przez państwowe przedsiębiorstwo użyteczności publicznej [redacted]

Zaznaczone elementy powinny być zdefiniowane za pomocą znacznika

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają:

- 1) [redacted] przedsiębiorstwo użyteczności publicznej [redacted]
- 2) regulamin - Regulamin świadczenia usług [redacted] w obrocie krajowym,
- 3) [redacted]
- 4) moduł - [redacted]
- 5) cennik [redacted]
- 6) [redacted] posiadającą osobowość prawną, która [redacted]

Na stronie <http://www.XXXXX> zakładce „Reklamacje” informacje na temat możliwości zgłoszenia reklamacji powinny być zdefiniowane jako lista nieuporządkowana:

The screenshot shows a website navigation menu with several tabs: "O usłudze", "Terminy", "Reklamacje", "Wzory druków", and "Do pobrania". The "Reklamacje" tab is active. Below the menu, there is a text block explaining the complaint process. A yellow callout box with a red arrow points to a list of conditions. The text in the callout box reads: "Zaznaczone elementy powinny być listą nieuporządkowaną". The list of conditions is as follows:

- nie wcześniej niż po upływie 14 dni, licząc od dnia nadania,
- nie później niż w terminie 12 miesięcy
-
-

Na stronie <http://www.XXXXX> w zakładce „O usłudze” wszystkie wymienione korzyści z korzystania z usługi XXXX powinny być zdefiniowane za pomocą listy nieuporządkowanej.

Informacje, jakie powinna zawierać reklamacja wymienione we wszystkich zakładkach „Wymagania” dostępnych w dziale „Reklamacje” powinny być zgrupowane za pomocą listy nieuporządkowanej.

Rekomendacje

Zalecamy, aby każdy element mający formę wyliczeniową był zdefiniowany za pomocą odpowiednich znaczników w kodzie HTML.

Redaktorzy serwisu powinni mieć możliwość tworzenia list z poziomu edytora wbudowanego w CMS, oraz posiadać niezbędną wiedzę z zakresu języka HTML oraz CSS w jaki sposób tworzyć listy i modyfikować ich wygląd.

Listy uporządkowane powinny być zdefiniowane za pomocą znacznika ``, listy nieuporządkowane zaś za pomocą ``. Każdy element listy powinien znajdować się pomiędzy znacznikami `` ``.

Podsumowanie audytu

Serwis <http://www.XXXXX> na pierwszy rzut oka jest dość przejrzystym i czytelnym serwisem, wykonanym z dbałością o spójność wyglądu jego poszczególnych działów. Niestety, pomimo klarowności i czytelności zamieszczonych w nim treści, serwis jest w zasadzie całkowicie niedostępny dla osób niepełnosprawnych o bardzo różnych rodzajach niepełnosprawności.

Najważniejszą barierą, **CAŁKOWICIE** uniemożliwiającą korzystanie z serwisu, jest niedostępna z poziomu klawiatury nawigacja. Do menu głównego serwisu użytkownik może się dostać wyłącznie za pomocą myszy. Osoby niewidome oraz użytkownicy posługujący się wyłącznie klawiaturą są w ten sposób wykluczeni z grona odbiorców Państwa serwisu. Poważnym błędem dostępności wpływającym również na nawigację jest brak widocznego fokusa klawiatury. Osoby nawigujące po serwisie przy pomocy klawiatury nie są w stanie określić na którym elemencie strony znajduje się kursor klawiatury.

Kolejnym poważnym błędem jest kontrast pomiędzy publikowanymi w serwisie treściami a tłem. Kontrast nie spełnia minimalnych wymagań określonych w dokumencie WCAG 2.0. tym samym osoby słabowidzący, w tym osoby starsze będą miały bardzo duży problem przeczytaniem informacji dostępnych w serwisie.

Zastosowanie suwaka w kalkulatorze cenowym wielu usług spowodowało, że ta funkcjonalność serwisu jest niedostępna dla osób niewidomych. Osoby posługujące się czytnikami ekranu nawet nie zauważą tego elementu.

Najważniejsze elementy w każdym serwisie internetowym, czyli linki prowadzące do innych stron są w serwisie częściowo niedostępne dla osób niewidomych, gdyż bądź to powtarzają się z tą samą treścią, bądź, w przypadku linków graficznych, nie mają odpowiedniego opisu.

Na ocenę dostępności Państwa serwisu miały również wpływ dokumenty opublikowane na stronach w formie elektronicznej. Wszystkie udostępnione pliki PDF nie są w pełni dostępne dla osób niewidomych. Tym samym osoby te nie mogą w pełni skorzystać z informacji w nich zawartych.

Inne błędy, nie muszą stanowić bariery dla osób niepełnosprawnych, można je uznać jedynie za znaczące utrudnienie. Z całą pewnością jednak należy je jak najszybciej usunąć. Należy pamiętać, że likwidacja wskazanych w niniejszym raporcie problemów nie tylko spowoduje zgodność stron z zaleceniami WCAG 2.0, ale otworzy **REALNE** możliwości dostępu do informacji publicznej dla wielu tysięcy osób w Polsce.

Uwaga!

Zalecamy zdjęcie „Wersji kontrastowej” ze wszystkich stron.

Stanowczo odradzamy tworzenie takich „ułatwień dla niepełnosprawnych”. NIE SĄ one niezgodne z zaleceniami WCAG 2.0, nie są również z tymi zaleceniami zgodne! WCAG 2.0 nie wypowiada się na ten temat, gdyż poprawne zastosowanie zaleceń WCAG 2.0 prowadzi do rozwiązania problemów osób o prawie wszystkich rodzajach niepełnosprawności.

Umieszczanie takich „ułatwień” powoduje powstanie niebezpiecznego naszym zdaniem zwyczaju tworzenia „getta” dla osób niepełnosprawnych na stronach internetowych.

Strona internetowa utworzona zgodnie z zasadami WCAG 2.0 nie potrzebuje żadnych specjalnych dodatków dla osób niepełnosprawnych.